



Consejo de
Transparencia y
Buen Gobierno

PRESIDENCIA

RESOLUCIÓN

N/REF: RT/0229/2018

FECHA: 28 de noviembre de 2018

ASUNTO: Resolución de Reclamación presentada al amparo del artículo 24 de la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Buen Gobierno

En respuesta a la Reclamación número RT/0229/2018 presentada por [REDACTED], el Consejo de Transparencia y Buen Gobierno, considerando los Antecedentes y Fundamentos Jurídicos que se especifican a continuación, adopta la siguiente **RESOLUCIÓN**:

I. ANTECEDENTES

1. El 27 de marzo de 2018, la reclamante presentó un escrito dirigido al Ayuntamiento de Aranjuez (Madrid), en el que solicitaba diversa información relacionada con el Plan de Acción Urbanística (PAU) del barrio de la Montaña, sito en aquel municipio. En concreto se solicitó:
 - *Modificación puntual del Plan General de Ordenación Urbanística (PGOU) sobre el ámbito PAU “La Montaña” de 1/6/2001.*
 - *Plan de Sectorización con ordenación pormenorizada del PAU “La Montaña” de 2/4/2003.*
 - *Copia del expediente de Convenio entre el Ayuntamiento de Aranjuez y Gran Casino Real de Aranjuez S.L. de fecha 5/3/2002.*
 - *Proyecto de Urbanización del Sector, aprobado por Decreto de Alcaldía de 30/12/2002.*
 - *Proyecto Reformado de Urbanización del Sector, aprobado por Acuerdo de la Junta de Gobierno Local de 24/2/2004.*
 - *Copia del expediente de Convenio urbanístico de Ejecución del Plan de Sectorización entre el Ayuntamiento de Aranjuez y Gran Casino Real de Aranjuez S.L. de fecha 17/12/2003.*
 - *Proyecto de Reparcelación con aprobación definitiva de 21/4/2004.*

ctbg@consejodetransparencia.es



- *Copia del expediente de las licencias de obra otorgadas a Gran Casino Real y Fadesa, y de los avales entregados.*
 - *Copia del expediente de Convenio entre el Ayuntamiento de Aranjuez y Fadesa Inmobiliaria S.A. sobre la prestación de servicios urbanísticos básico en el Sector de la Montaña (puesta en servicio de la urbanización) de 24/6/2005.*
 - *Copia del expediente de Denegación del Ayuntamiento a la solicitud de Fadesa de recepción de la urbanización de 13/1/2009.*
 - *Copia del "Contrato de servicios para la elaboración de proyecto, estudio de seguridad y salud, dirección de obra y coordinación de seguridad y salud para la ejecución subsidiaria de la recepción y terminación de las obras de urbanización del sector La Montaña (Expediente CON 27/2011), a UTE MK-DELFO LA MONTAÑA.*
 - *Copia de la sentencia del Juzgado de lo Contencioso-Administrativo nº22 de Madrid, en P.O. 47/2009, de fecha 30/6/2014.*
 - *Copia del Proyecto de Terminación y Reparaciones presentado el día 10/8/2017,*
 - *Copia del Reconocimiento al Ayuntamiento de un crédito concursal de 23.645.884,05€, por resolución del Juzgado de los Mercantil de A Coruña de fecha 25/5/2017.*
2. Ante la ausencia de respuesta a su solicitud, el 24 de mayo de 2018, formuló reclamación ante este Consejo, al amparo del artículo 24 de la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Buen Gobierno -en adelante, LTAIBG-.
 3. Iniciada la tramitación del expediente de reclamación, por escrito de 28 de mayo de 2018 la Oficina de Reclamaciones de Administraciones Territoriales dio traslado del mismo a la Secretaría General del Ayuntamiento de Aranjuez a fin de que, en el plazo de quince días hábiles, remitiesen las alegaciones que considerasen oportunas.
 4. A la fecha de dictar la presente Resolución no se habían recibido alegaciones por parte del citado Ayuntamiento.

II. FUNDAMENTOS JURÍDICOS

1. De conformidad con lo previsto en el artículo 24 de la LTAIBG, en relación con su artículo 38.2.c) y el artículo 8.2.d) del Real Decreto 919/2014, de 31 de octubre, por el que se aprueba el Estatuto del Consejo de Transparencia y Buen Gobierno, el Presidente de este organismo es competente para resolver, con carácter potestativo y previo a un eventual recurso contencioso-administrativo, las reclamaciones que se presenten en el marco de un procedimiento de acceso a la información.
2. A tenor del artículo 24.6 de la LTAIBG, el Consejo de Transparencia y Buen Gobierno tiene competencia para conocer de las reclamaciones que regula dicho precepto "salvo en aquellos supuestos en que las Comunidades Autónomas



atribuyan dicha competencia a un órgano específico, de acuerdo con lo establecido en la disposición adicional cuarta de esta Ley". Tal disposición prevé en sus apartados 1 y 2 lo siguiente:

"1. La resolución de la reclamación prevista en el artículo 24 corresponderá, en los supuestos de resoluciones dictadas por las Administraciones de las Comunidades Autónomas y su sector público, y por las Entidades Locales comprendidas en su ámbito territorial, al órgano independiente que determinen las Comunidades Autónomas. (...).

2. Las Comunidades Autónomas podrán atribuir la competencia para la resolución de la reclamación prevista en el artículo 24 al Consejo de Transparencia y Buen Gobierno. A tal efecto, deberán celebrar el correspondiente convenio con la Administración General del Estado, en el que se estipulen las condiciones en que la Comunidad sufragará los gastos derivados de esta asunción de competencias".

En desarrollo de las anteriores previsiones normativas el Consejo de Transparencia y Buen Gobierno y la Comunidad de Madrid (Consejería de Presidencia, Justicia y Portavocía del Gobierno) suscribieron el pasado 2 de noviembre de 2016 un Convenio para el traslado del ejercicio de la competencia para la resolución de las reclamaciones previstas en el citado artículo 24 de la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Buen Gobierno -BOE, n. 13, de 16 de enero de 2017- en los supuestos de resoluciones dictadas por aquella Administración Autonómica y por las Entidades Locales incluidas en su ámbito territorial, así como por los entes, organismos y entidades integrados en el sector público autonómico o local.

3. Por lo que respecta al análisis de la información solicitada, ésta se refiere, como ya se ha indicado, a diversa información relacionada con el Plan de Acción Urbanística (PAU) del barrio de la Montaña de Aranjuez.

Por su parte, el artículo 12 de la LTAIBG reconoce el derecho de todas las personas a acceder a la "información pública" en los términos previstos en el artículo 105.b) de la Constitución y desarrollados por dicha norma legal. Por su parte, en el artículo 13 de la LTAIBG se define la "información pública" como:

- *"los contenidos o documentos, cualquiera que sea su formato o soporte, que obren en poder de alguno de los sujetos incluidos en el ámbito de aplicación de este título y que hayan sido elaborados o adquiridos en el ejercicio de sus funciones".*

De acuerdo con los preceptos acabados de reseñar cabe afirmar que el concepto de información pública que recoge la LTAIBG, en función del cual puede presentarse una solicitud de acceso, se refiere a información de la que disponga un organismo o entidad de los sujetos a la Ley en el momento en que se produce la solicitud. Y ello, para garantizar el objetivo que persigue la norma que no es otro que "ampliar y reforzar la transparencia de la actividad pública, regular y garantizar el derecho de acceso a la información relativa a aquella actividad", tal y como dispone su artículo 1.



La información relacionada con un expediente urbanístico, resulta evidente que entra dentro del concepto de información pública recogido en la LTAIBG, puesto que se trata de documentación que obra en poder de una entidad obligada por la Ley (en este caso, el Ayuntamiento de Aranjuez) y que dicha documentación ha sido elaborada en el ejercicio de sus funciones.

A la vista de todo lo anterior, y puesto que la información solicitada tiene la condición de información pública, procede estimar la presente reclamación.

Si bien este Consejo ignora el contenido exacto de los documentos solicitados, se considera posible que los mismos incluyan datos personales. En tal caso, la información deberá proporcionarse anonimizada, sin que dicha anonimización pueda desvirtuar el sentido y valor de la documentación solicitada.

III. RESOLUCIÓN

En atención a los Antecedentes y Fundamentos Jurídicos descritos, procede

PRIMERO: ESTIMAR la Reclamación presentada en los términos y con relación a la información pública descrita en el Fundamento de Derecho 3 de esta resolución.

SEGUNDO: INSTAR al Ayuntamiento de Aranjuez a que en el plazo de un mes traslade a la reclamante la información solicitada, así como, en igual plazo, dé traslado a este Consejo del cumplimiento de esta resolución.

De acuerdo con el artículo 23, número 1, de la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Buen Gobierno, la Reclamación prevista en el artículo 24 de la misma tiene la consideración de sustitutiva de los recursos administrativos, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 112.2 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, de Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

En consecuencia, contra la presente resolución, que pone fin a la vía administrativa, únicamente cabe, en caso de disconformidad, la interposición de recurso contencioso-administrativo ante los Juzgados Centrales de lo Contencioso-Administrativo de Madrid en plazo de dos meses a contar desde el día siguiente al de su notificación, de conformidad con lo previsto en el artículo 9.1, c), de la Ley 29/1998, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

EL PRESIDENTE DEL
CONSEJO DE TRANSPARENCIA Y BUEN GOBIERNO
P. V (ARTÍCULO 10 DEL REAL DECRETO 919/2014)

EL SUBDIRECTOR GENERAL DE
TRANSPARENCIA Y BUEN GOBIERNO

Francisco Javier Amorós Dorda

